

Sprawozdanie z badania
rocznego sprawozdania finansowego Spółki

QubicGames S.A.
Siedlce

sporządzonego za okres od dnia 01.01.2022 do dnia 31.12.2022

Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego

Dla Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Spółki QubicGames S.A.

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego sprawozdania finansowego, zwanego dalej "Sprawozdaniem finansowym", Spółki QubicGames S.A. z siedzibą w Siedlaczach, 08-110, ul. Katedralna 16, zwanej dalej "Spółką", na które składa się:

1. wprowadzenie do Sprawozdania finansowego,
2. bilans sporządzony na dzień 31.12.2022, który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą PLN 11.396.795,65,
3. rachunek zysków i strat za rok obrotowy od dnia 01.01.2022 do dnia 31.12.2022 wykazujący stratę netto w kwocie PLN 2.300.823,31,
4. zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od dnia 01.01.2022 do dnia 31.12.2022 wykazujące spadek kapitału własnego o kwotę PLN 2.300.823,31,
5. rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od dnia 01.01.2022 do dnia 31.12.2022 wykazujący spadek środków pieniężnych o kwotę PLN 126.870,61,
6. dodatkowe informacje i objaśnienia.

Naszym zdaniem, załączone Sprawozdanie finansowe:

1. przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31.12.2022 oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy od dnia 01.01.2022 do dnia 31.12.2022, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dnia 29.09.1994 o rachunkowości (Dz. U. z 2023 poz. 120 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą o rachunkowości”, oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
2. jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem Spółki,
3. zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, zgodnie z przepisami rozdziału 2. Ustawy o rachunkowości.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów (zwanymi dalej „KSB”) oraz stosownie do ustawy z dnia 11.05.2017 o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i nadzorze publicznym (Dz. U. z 2022 poz. 1302 z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą o biegłych rewidentach”. Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została opisana poniżej w sekcji naszego sprawozdania z badania "Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego".

Jesteśmy niezależni od Spółki zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem Etyki Zawodowych Księgowych (w tym Międzynarodowymi Standardami Niezależności) wydanymi przez Radę Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych ("Kodeks IESBA") przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółki zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Kluczowe sprawy badania

Kluczowe sprawy badania są to sprawy, które według naszego zawodowego osądu były najbardziej znaczące podczas badania sprawozdania finansowego za bieżący okres sprawozdawczy. Obejmują one najbardziej znaczące ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia, w tym ocenione rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem. Do spraw tych odnieśliśmy się w kontekście naszego badania sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu naszej opinii oraz podsumowaliśmy naszą reakcję na te rodzaje ryzyka, a w przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne przedstawiliśmy najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka. Nie wyrażamy osobnej opinii na temat tych spraw.

Kluczowa sprawa badania oraz rodzaje ryzyk z nią związane	Procedury biegłego rewidenta oraz najważniejsze spostrzeżenia w badaniu kluczowych spraw badania
<p>1. Wycena inwestycji długoterminowych - akcji i udziałów oraz związanych z nimi transakcji nabycia i sprzedaży</p> <p>Spółka wycenia posiadane akcje w pozostałych jednostkach według wartości godziwej, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 12.12.2001 w sprawie szczegółowych zasad uznawania, metod wyceny, zakresu ujawniania i sposobu prezentacji instrumentów finansowych, natomiast w jednostkach powiązanych i stowarzyszonych w cenie nabycia</p> <p>Ryzyko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość wyceny - prawidłowość klasyfikacji i prezentacji 	<ul style="list-style-type: none"> - analiza zastosowanych przez Spółkę metod klasyfikacji i wyceny inwestycji długoterminowych pod kątem adekwatności i zgodności z obowiązującymi przepisami - weryfikacja przyjętych przez Spółkę założeń do wyceny, ich zgodności z obowiązującymi przepisami oraz prawidłowości, realności i spójności danych przyjętych do wyceny - analiza i udokumentowanie transakcji sprzedaży udziałów i akcji stanowiących inwestycje długoterminowe w aktywa finansowe <p>Przyjęta do wyceny metodologia oraz zastosowane dane wejściowe, jak również poprawność obliczeń nie budzą zastrzeżeń. Wyceny inwestycji dokonane na dzień bilansowy są prawidłowe i realne. Nie stwierdzono w tym zakresie istotnych nieprawidłowości.</p>

Kluczowa sprawa badania oraz rodzaje ryzyk z nią związane	Procedury biegłego rewidenta oraz najważniejsze spostrzeżenia w badaniu kluczowych spraw badania
<p>2. Wycena wartości niematerialnych i prawnych w obszarze autorskich praw majątkowych do gier</p> <p>Spółka aktywuje w pozycji wartości niematerialnych i prawnych koszty produkcji gier komputerowych, na które składają się koszty zewnętrznych usługodawców zaangażowanych przy produkcji gier</p> <p>Ryzyko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość wyceny - zasadność kapitalizacji kosztów - prawidłowość klasyfikacji i prezentacji 	<ul style="list-style-type: none"> - weryfikacja i uzgodnienie kosztów aktywowanych w bilansie z odpowiednią dokumentacją źródłową pod kątem prawidłowości wykazanych kwot oraz przyporządkowania poszczególnych pozycji kosztów do wytwarzanych gier - weryfikacja prawidłowości i kompletności ujęcia kosztów produkcji gier oraz zasad ich umarzania w sytuacji aktywowania ich na wartościach niematerialnych i prawnych - ocena istnienia ewentualnych przesłanek do utraty wartości aktywowanych nakładów <p>Przyjęte zasady wyceny wartości niematerialnych i prawnych oraz stosowane metody ich umarzania są właściwe i odpowiednio odzwierciedlają rozkład korzyści z tytułu posiadania ich jako aktywów.</p>
<p>3. Kompletność ujęcia kosztów prowizji od sprzedanych gier należnych deweloperom</p> <p>Stosownie do podpisanych umów wydawniczych Spółka jest zobowiązana do rozliczania z deweloperami gier kosztów prowizji od zrealizowanej sprzedaży</p> <p>Ryzyko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prawidłowość wyceny - kompletność ujęcia - rozgraniczenie kosztów w czasie 	<ul style="list-style-type: none"> - weryfikacja kosztów prowizji od sprzedaży ponoszonych w ciągu badanego okresu z dokumentacją źródłową - analiza kompletności ujęcia kosztów prowizji pod kątem zgodności z umowami oraz wielkością sprzedaży, w szczególności na przetomie roku obrotowego <p>Koszty związane z prowizjami od sprzedaży gier należnymi deweloperom zostały ujęte w prawidłowej wysokości, w sposób kompletny oraz wynikają z zawartych przez Spółkę umów.</p>

Kluczowa sprawa badania oraz rodzaje ryzyk z nią związane	Procedury biegłego rewidenta oraz najważniejsze spostrzeżenia w badaniu kluczowych spraw badania
<p>4. Prawidłowość i zasadność ujęcia oraz udokumentowania przychodów ze sprzedaży</p> <p>Ryzyko:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realność wystąpienia - odpowiednie udokumentowanie - właściwe rozgraniczenie w czasie 	<ul style="list-style-type: none"> - weryfikacja zaewidencjonowanych przychodów ze sprzedaży z dokumentami źródłowymi pod kątem ich realności, wyceny i prawidłowości rozgraniczenia w czasie <p>Przychody ze sprzedaży zostały ujęte w sposób kompletny, są przyporządkowane do właściwych okresów sprawozdawczych oraz odpowiednio udokumentowane w sposób potwierdzający ich realność.</p>

Przedstawione powyżej kwestie zostały uznane za kluczowe sprawy badania ze względu na to, że są pozycjami istotnymi wartościowo oraz ich klasyfikacja i wycena znacząco wpływają na wynik finansowy Spółki za badany okres.

Odpowiedzialność Zarządu Spółki i osób sprawujących nadzór za Sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, Sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółki zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem Spółki. Zarząd Spółki jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną, aby umożliwić sporządzenie Sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając Sprawozdanie finansowe, Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółki do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji, kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółki, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółki oraz Członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzór nad procesem sprawozdawczości finansowej Spółki.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Celem badania jest uzyskanie racjonalnej pewności, czy Sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego Sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności badanej Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i szacujemy ryzyka istotnego zniekształcenia Sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędem, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej,
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki,
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych z nimi ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółki,
- wyciągamy wnioski na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania oceniamy, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółki do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w Sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółka zaprzestanie kontynuacji działalności,
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość Sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy Sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje między innymi o planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółki za rok obrotowy zakończony dnia 31.12.2022, zwane dalej „Sprawozdaniem z działalności”.

Odpowiedzialność Zarządu Spółki i osób sprawujących nadzór za Sprawozdanie z działalności

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za Sporządzenie Sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółki oraz Członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia o Sprawozdaniu finansowym nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem Sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest ono istotnie niespójne ze Sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się być istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami Ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy Sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w Sprawozdaniu finansowym.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółki:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości,
- jest zgodne z informacjami zawartymi w Sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Michał Fibich.

Warszawa, dnia 21.03.2023

Kluczowy biegły rewident

w imieniu firmy audytorskiej

Michał Fibich

Michał Fibich
Nr w rejestrze 12583
(dokument podpisany elektronicznie)

Michał Fibich

Michał Fibich
Członek Zarządu
(dokument podpisany elektronicznie)

FK Financial Consulting Sp. z o.o.
ul. Podbięty 31 lok. 110
02-732 Warszawa
nr wpisu 4001